



FUNDACIÓN

Mari Paz Jiménez Casado

Unidos frente al cáncer

Unidos frente al cáncer



FUNDACIÓN

MARI PAZ JIMÉNEZ CASADO

INFORME DE RESULTADOS

Impacto de las Becas de Formación e Investigación

Encuesta a las personas becadas · Convocatorias 2015–2026

81

respuestas

12 años

de programa

100%

recomendaría

Fundación Mari Paz Jiménez Casado · Agosto 2026

01 SÍNTESIS PARA DIRECCIÓN · 81 RESPUESTAS · 2015–2026

Resumen ejecutivo

La **Encuesta de Impacto de las Becas de Formación e Investigación** reunió **81 respuestas** de profesionales becados por la Fundación Mari Paz Jiménez Casado a lo largo de doce convocatorias (2015–2026). El programa emerge como una palanca formativa de alto rendimiento en una patología minoritaria y compleja: forma, consolida vocaciones, genera comunidad científica y se traduce en producción investigadora. La satisfacción es unánime y el deseo de seguir vinculado, mayoritario.

100%

recomendaría las becas (86% muy positivamente)

99%

ha implementado en su práctica los conocimientos adquiridos

93%

ha ampliado su red de contactos profesionales

93%

ha seguido formándose en sarcomas tras la beca

80%

mantiene su actividad profesional vinculada al sarcoma

84%

ha publicado o presentado trabajos científicos

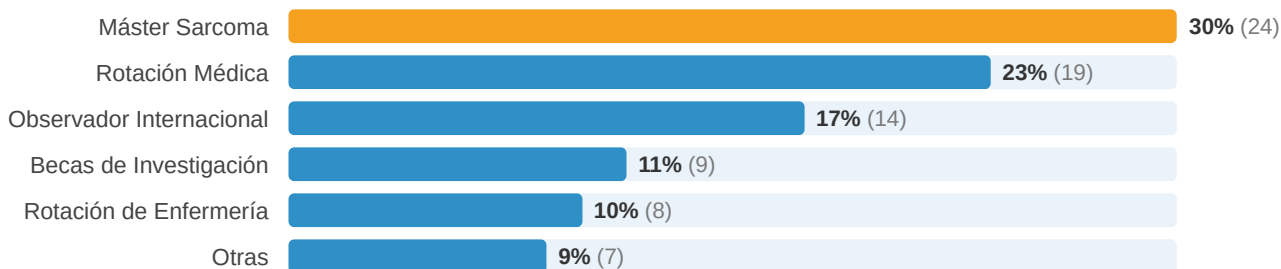
Lectura de conjunto. El valor de las becas no se agota en la formación individual: actúan como infraestructura de un ecosistema nacional del sarcoma. Cada beca forma a un profesional, pero también teje red entre centros, alimenta líneas de investigación y devuelve conocimiento a la práctica clínica. Ese efecto multiplicador —del aula o la estancia a la unidad asistencial y al paciente— es la contribución más difícil de replicar por otras vías.

Nota metodológica. Encuesta autoadministrada en línea, difundida entre las personas becadas de las convocatorias 2015–2026; 81 respuestas válidas. Los porcentajes se calculan sobre quienes respondieron cada pregunta; salvo indicación, la base es n = 81. Se señalan las bases y las preguntas de opción múltiple en cada apartado. Los verbatim se reproducen de forma anónima y con edición mínima de estilo.

02 QUIÉNES SON

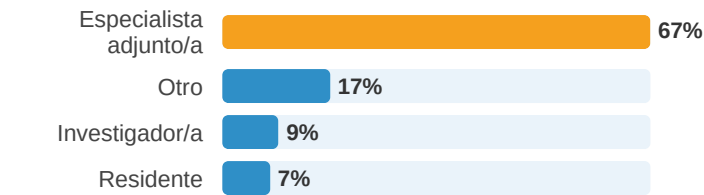
Perfil de las personas becadas

Modalidad de beca



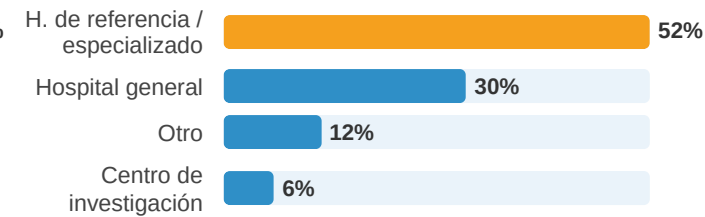
n = 81 · "Otras" agrupa fellowships clínicos y modalidades no listadas

Situación profesional actual



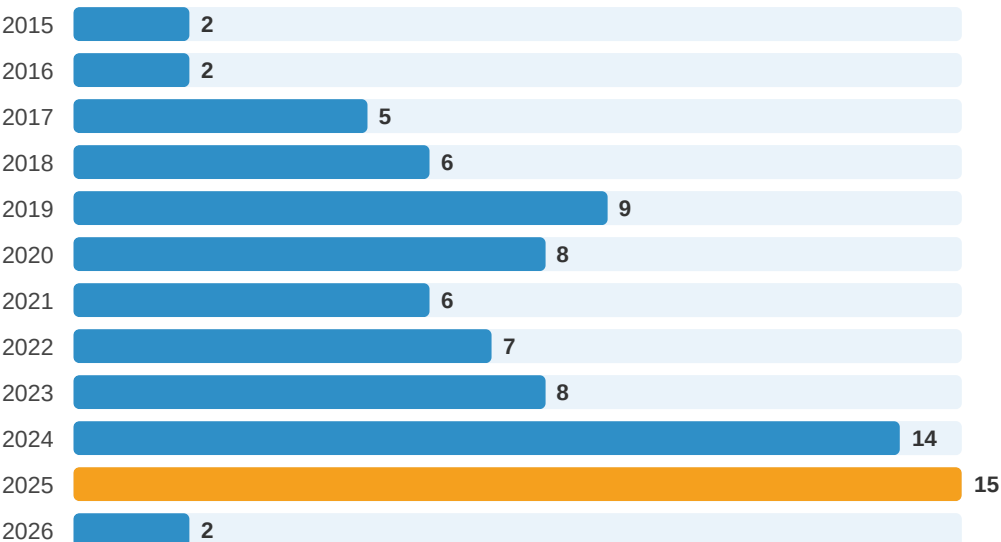
n = 81

Tipo de centro de trabajo actual



n = 81

Distribución por año de concesión



Nº de becas por año de concesión · algunas personas recibieron más de una (84 concesiones en 81 personas)

El **37% de las becas se concentra en los últimos tres años (2024–2026)**, reflejo de un programa en expansión. Esto implica que buena parte de la muestra está aún desplegando el impacto de su beca: los efectos sobre carrera y producción científica que aquí se miden son, previsiblemente, un suelo y no un techo.

03 CARACTERÍSTICAS DEL APOYO

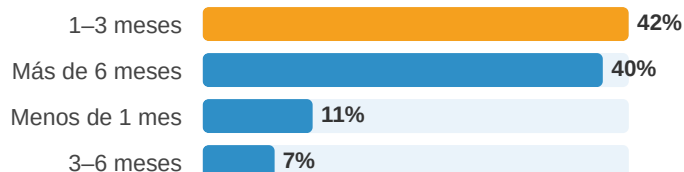
La beca y la estancia

Tipo de estancia



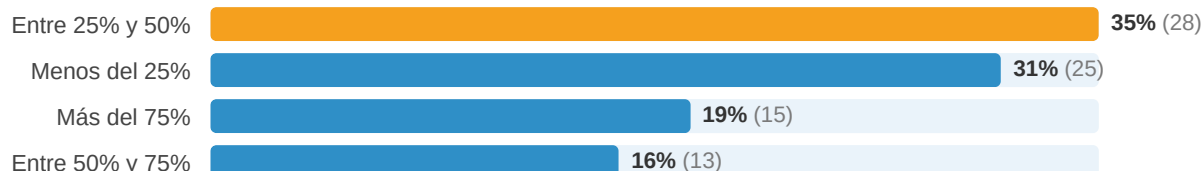
n = 81

Duración de la estancia



n = 81

Porcentaje del coste cubierto por la beca



n = 81

El 65% de las personas becadas cubrió con la ayuda la mitad o menos del coste real de su formación o estancia. La beca opera, para la mayoría, como financiación catalizadora —la que hace viable la decisión— más que como cobertura total. Es el hallazgo con lectura más accionable del informe y coincide con la petición más repetida en las respuestas abiertas: ajustar la cuantía, especialmente en estancias internacionales de alto coste de vida.

¿Conocía la Fundación antes de la beca?



n = 81

¿Conocía su programa de becas?



n = 81

Cuatro de cada diez becados no conocían la Fundación antes de recibir la ayuda y la mitad ignoraba su programa. La beca funciona, además de como apoyo, como **principal punto de entrada** a la Fundación: capta y da a conocer su labor entre nuevos profesionales del ámbito del sarcoma.

04 FORMACIÓN QUE DEJA HUELLA Impacto formativo y orientación profesional

93%

ha seguido formándose en sarcomas tras la beca

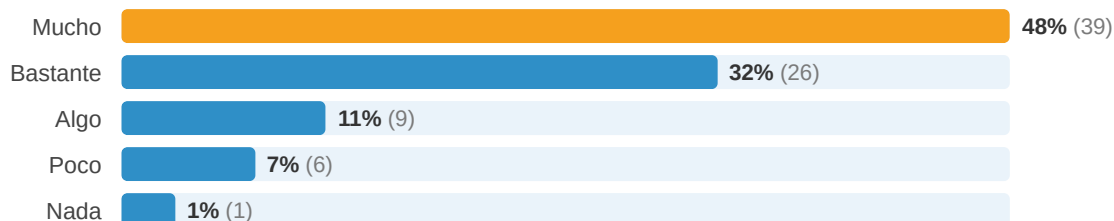
99%

ha implementado los conocimientos en su práctica

80%

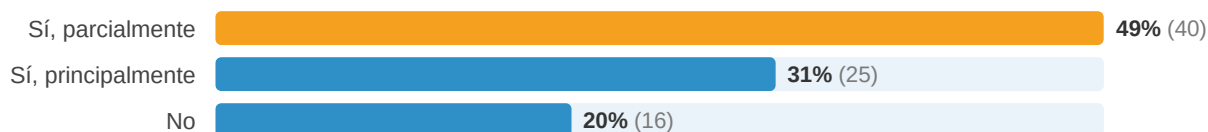
la beca influyó mucho o bastante en su orientación

Influencia de la beca en la orientación profesional hacia el sarcoma



n = 81

Vinculación actual de la actividad profesional al sarcoma



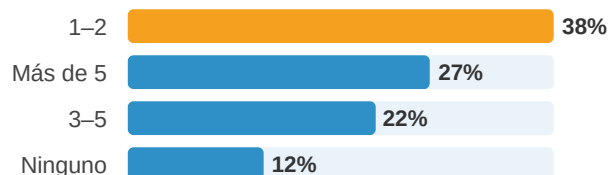
n = 81 · el 80% mantiene su actividad vinculada al sarcoma, total o parcialmente

Pertenencia al GEIS



n = 81 · Grupo Español de Investigación en Sarcomas

Congresos o cursos en los últimos 2 años



n = 81

La huella formativa es de las más sólidas del estudio: prácticamente la totalidad implementa lo aprendido y sigue formándose, y el 88% asiste con regularidad a foros científicos del área. La beca no produce un conocimiento que se archiva, sino uno que se incorpora a la práctica y se mantiene vivo.

Cuatro claves de interpretación

Más allá de la foto agregada, el cruce de variables revela cómo se comporta el programa según modalidad, coste y momento de la carrera. Estas cuatro claves ordenan la evidencia y anticipan las recomendaciones finales.

- 1 La financiación es catalizadora, no total.** El 65% cubrió con la beca la mitad o menos del coste real. El programa hace posible una decisión formativa que, de otro modo, muchos no habrían podido asumir —"condición *sine qua non*", en palabras de una persona becada—, pero descansa sobre una aportación propia relevante. Es la palanca de mayor recorrido para aumentar el impacto por euro invertido.
- 2 Cada modalidad cumple una función distinta.** Las becas de investigación y las rotaciones médicas concentran la mayor dedicación monográfica al sarcoma (el 100% y el 74% mantienen actividad vinculada). El máster, en cambio, dedica sobre todo actividad parcial (79%): forma a especialistas que incorporan el sarcoma a una práctica más amplia. Ambas lógicas son valiosas, pero sugieren objetivos y métricas diferenciados por línea.
- 3 El impacto medido es un suelo, no un techo.** El 37% de las becas se concedió en 2024–2026: una parte sustancial de la muestra aún está desplegando resultados. Los indicadores de carrera y producción científica tenderán a mejorar conforme maduren esas cohortes, lo que refuerza el valor de un seguimiento longitudinal estable.
- 4 Existe una comunidad latente sin articular.** El 88% quiere reforzar su vínculo con la Fundación, pero hoy la relación mayoritaria es ocasional. El 20% ya ha recibido más de una beca —señal de fidelización— y varias respuestas piden espontáneamente una red de antiguos becados. Hay una base construida esperando estructura.

En síntesis analítica. El programa funciona y es querido; su margen de mejora no está en el qué, sino en el cuánto (cuantía), el cómo se segmenta (por modalidad) y el después (comunidad y seguimiento). Son palancas de gestión, no correcciones de rumbo.

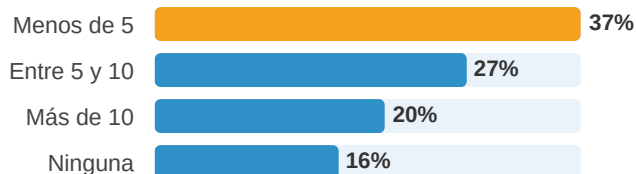
06 DE LA FORMACIÓN A LA PRÁCTICA Producción científica y comunidad

¿La beca facilitó mejores oportunidades profesionales?



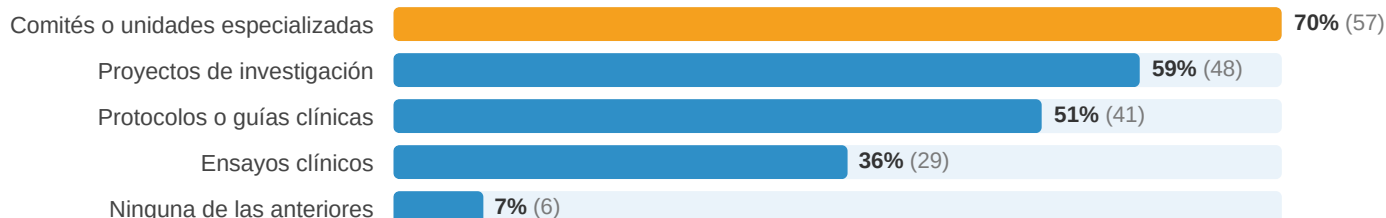
n = 81

Publicaciones o presentaciones realizadas



n = 81 · el 84% ha publicado o presentado

Actividades desarrolladas tras la beca



n = 81 · opción múltiple

93%

ha ampliado su red de contactos profesionales

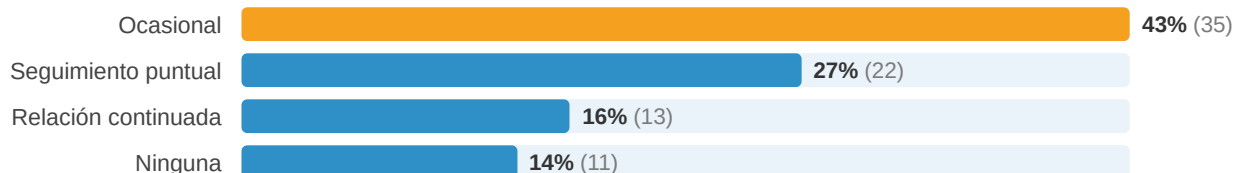
69%

ha establecido colaboraciones gracias a la beca

88%

desea mantener o reforzar su vínculo con la Fundación

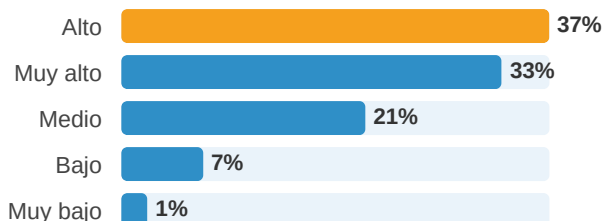
Relación actual con la Fundación



n = 81 · la brecha entre el 88% que desea vínculo y el 16% con relación continuada define la oportunidad "alumni"

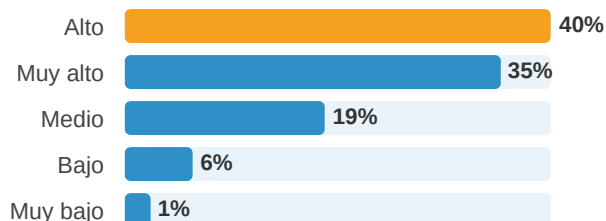
07 EL BALANCE DE LAS PERSONAS BECADAS Impacto global y recomendación

Impacto en la trayectoria profesional



n = 81 · 70% alto o muy alto

Impacto para realizar la rotación / investigación



n = 81 · 74% alto o muy alto

¿Recomendaría estas becas?



n = 81 · recomendación unánime: ningún participante respondió "No"

08 LA VOZ DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES Testimonios

La primera beca me permitió acceder a un nivel de conocimiento de los sarcomas difícil de conseguir sin salir de España. La segunda me ha permitido crear una gran red de patólogos que ha mejorado ya el diagnóstico de nuestros pacientes.

— Beca de Investigación

Es la única beca en España para investigar en sarcomas y con una cuantía relevante, lo que permite hacer una investigación seria.

— Beca de Investigación

La beca fue condición sine qua non para poder realizar el proyecto de investigación clínica en el seguimiento de pacientes pediátricos afectos de sarcomas.

— Rotación Médica

El mayor logro ha sido demostrar que la enfermería tiene capacidad para liderar iniciativas de cambio en el ámbito de los sarcomas, con una atención más humana, coordinada y basada en la evidencia.

— Rotación de Enfermería

Aprender trabajando diariamente, de sol a sol, y conviviendo con el paciente afecto de sarcoma. La experiencia con el Dr. Ortiz es el mayor regalo para los que nos apasiona la cirugía ortopédica oncológica.

— Fellowship clínico

Qué proponen mejorar

En estancias internacionales de países con alto coste de vida lo tendría en cuenta y lo distribuiría mejor. Recibí 5.000 € de los más de 30.000 que me costó estar en Boston cinco meses.

— Rotación Médica

La creación de fellowships en distintas especialidades en centros nacionales reforzaría con personal joven las unidades especializadas y formaría a las nuevas generaciones.

— Beca de Investigación

Crear una red "Alumni" FMPJC. Quizás un premio o reconocimiento de la Fundación.

— Observador Internacional

Sentido de las propuestas. Las sugerencias no cuestionan el programa —muchas respuestas afirman literalmente que "no cambiarían nada"— sino que piden ampliarlo: más cuantía (sobre todo en máster y estancias internacionales), más difusión, fellowships y apoyo para consolidar centros expertos en sarcomas en España. Son peticiones de crecimiento, no de corrección.

09

EN SÍNTESIS

Conclusiones y recomendaciones

1. **Impacto alto y satisfacción unánime.** El 100% recomendaría las becas (86% muy positivamente) y el 70% valora su impacto en la trayectoria como alto o muy alto. Ningún participante lo valora negativamente.
2. **Formación que se traslada a la práctica.** El 99% ha implementado lo aprendido y el 93% ha seguido formándose. La beca consolida vocaciones en una patología minoritaria y compleja.
3. **Motor de investigación.** El 84% ha publicado o presentado trabajos y la mayoría participa en unidades especializadas, proyectos de investigación y desarrollo de protocolos.
4. **Genera comunidad científica.** El 93% ha ampliado su red y el 69% ha establecido colaboraciones profesionales gracias a la beca.
5. **Recomendación — Ajustar la cuantía.** Con el 65% cubriendo la mitad o menos del coste, revisar el importe (con especial atención a estancias internacionales de alto coste) es la palanca de mayor retorno.
6. **Recomendación — Articular una red de alumni.** El 88% quiere reforzar su vínculo pero la relación es hoy ocasional. Una comunidad estructurada capitalizaría un activo ya existente.
7. **Recomendación — Consolidar y difundir.** Segmentar objetivos por modalidad, explorar líneas de fellowship en centros nacionales y aumentar la visibilidad del programa en foros profesionales, tal como piden las propias personas becadas.